

公表

## 事業所における自己評価総括表

○事業所名	ハミング ことばとからだところの教室		
○保護者評価実施期間	2024年 4月 1日		～ 2024年 12月 31日
○保護者評価有効回答数	(対象者数)	5名	(回答者数) 5名
○従業者評価実施期間	2024年 4月 1日		～ 2024年 12月 31日
○従業者評価有効回答数	(対象者数)	5名	(回答者数) 5名
○事業者向け自己評価表作成日	2025年 1月 29日		

## ○ 分析結果

	事業所の強み(※)だと思われること ※より強化・充実を図ることが期待されること	工夫していることや意識的に行っている取組等	さらに充実を図るための取組等
1	児や家族の要望に合わせて療育の取り組み内容を都度変更できる。	送迎時や連絡帳などで、家庭で気になっていることや、学校で困っていることを聞き取り、可能な範囲で活動に組み込むようにしている。	個別対応を行うことは多いが、集団で過ごすことの機会は少ないため、集団で活動を行い、苦手な部分に取り組みできるようにしていく。
2	児が意欲的に通所できている。	ただ課題に取り組むのではなく、ゲーム形式であったり、一緒に取り組んでみたりすることで、楽しく取り組めるように配慮している。	利用者自体が少ないため、交流や集団の活動を増やすことで関わり方に幅を持たせられるようにする。
3	言語聴覚士や理学療法士が療育に参加することで専門性の高い取り組みを提供できる。	保護者の希望と児の現状に合わせて、機能訓練士の療育に参加できるようにしている。	個別での対応がほとんどであるため、小集団での機能訓練士の療育を行い、より多くの人が専門性の高い療育に触れられるようにする。

	事業所の弱み(※)だと思われること ※事業所の課題や改善が必要だと思われること	事業所として考えている課題の要因等	改善に向けて必要な取組や工夫が必要な点等
1	利用児の絶対数が少なく、集団での関わりが少ない。	サービス提供時間が学校に行っている時間と被っており、利用がしづらい。 送迎がないため。	サービス提供時間や送迎についてはすぐに変える事はできないが、児童発達支援の利用児との交流する、長期休暇を利用するなど、集団での関わりを充実させていく。
2	保護者間で交流できる機会や場所の提示ができていなかった。	職員と児の保護者の関係に注目が集まり、保護者間のつながりの意識が薄かった。 法人内で児童を対象とした保護者会を作っておらず、必要性が無いと思っていた。	連絡網ツールでアンケートを取り、交流会の希望や、どのような観点で関わりを増やしたいのかを確認し、状況に合わせて会の開催を行う。
3	職員間での打ち合わせの時間があまり取れておらず、個人に任せて活動の企画を行っていた。	送迎や療育の時間のずれにより、職員が集まる事のできる時間を作れていなかった。	職員の動きや、療育時間の調整を行い、決められた時間に打ち合わせを行うようにする。 活動内容についても打ち合わせの時間に他職員から助言を盛らせるようにする。

公表

保護者等からの事業所評価の集計結果

事業所名 ハミング こぼとからだところの教室

公表日 2025年2月1日

利用児童数 2024年12月31日 5名

回収数 5枚

	チェック項目	はい	どちらとも いえない	いいえ	わからない	ご意見	ご意見を踏まえた対応
環境・ 体制 整備	1 こどもの活動等のスペースが十分に確保されていると思いますか。	5	0	0	0		
	2 職員の配置数は適切であると思いますか。	5	0	0	0		
	3 生活空間は、こどもにわかりやすく構造化された環境になっていると思いますか。また、事業所の設備等は、障害特性に応じて、バリアフリー化や情報伝達等への配慮が適切になされていると思いますか。	3	2	0	0		
	4 生活空間は、清潔で、心地よく過ごせる環境になっていると思いますか。また、こども達の活動に合わせた空間となっていると思いますか。	5	0	0	0		
適切 な 支 援 の 提 供	5 こどものことを十分に理解し、こどもの特性等に応じた専門性のある支援が受けられていると思いますか。	5	0	0	0		
	6 事業所が公表している支援プログラムは、事業所の提供する支援内容と合っていると思いますか。	5	0	0	0		
	7 こどものことを十分理解し、こどもと保護者のニーズや課題が客観的に分析された上で、放課後等デイサービス計画（個別支援計画）が作成されていると思いますか。	5	0	0	0		
	8 放課後等デイサービス計画には、放課後等デイサービスガイドラインの「放課後等デイサービスの提供すべき支援」の「本人支援」、「家族支援」、「移行支援」で示す支援内容からこどもの支援に必要な項目が適切に設定され、その上で、具体的な支援内容が設定されていると思いますか。	5	0	0	0		
	9 放課後等デイサービス計画に沿った支援が行われていると思いますか。	5	0	0	0		
	10 事業所の活動プログラムが固定化されないよう工夫されていると思いますか。	5	0	0	0		
	11 放課後児童クラブや児童館との交流や、地域の他のこどもと活動する機会がありますか。	1	0	0	4		長期休暇中など、学期中のグループ活動として、地域交流や、児童館で遊ぶ機会を作る。
保 護 者 へ の 説 明 等	12 事業所を利用する際に、運営規程、支援プログラム、利用者負担等について丁寧な説明がありましたか。	5	0	0	0		
	13 「放課後等デイサービス計画」を示しながら、支援内容の説明がなされましたか。	5	0	0	0		
	14 事業所では、家族に対して家族支援プログラム(ペアレント・トレーニング等)や家族等も参加できる研修会や情報提供の機会等が行われていますか。	3	1	0	1		
	15 日頃からこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの健康や発達状況について共通理解ができていますか。	5	0	0	0		
	16 定期的に、面談や子育てに関する助言等の支援が行われていますか。	5	0	0	0		
	17 事業所の職員から共感的に支援をされていると思いますか。	5	0	0	0		
	18 父母の会の活動の支援や、保護者会等の開催等により、保護者同士の交流の機会が設けられるなど、家族への支援がされているか。また、きょうだい向けのイベントの開催等により、きょうだい同士の交流の機会が設けられるなど、きょうだいの支援がされていますか。	0	0	0	4		
19 こどもや家族からの相談や申入れについて、対応の体制が整備されているとともに、こどもや保護者に対してそのような場があることについて周知・説明され、相談や申入れをした際に迅速かつ適切に対応されていますか。	5	0	0	0			

	20	子どもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮がなされていると思いますか。	5	0	0	0		
	21	定期的に通信やホームページ・SNS等で、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報や業務に関する自己評価の結果を子どもや保護者に対して発信されていますか。	5	0	0	0		
	22	個人情報の取扱いに十分に留意されていると思いますか。	5	0	0	0		
非常時等の対応	23	事業所では、事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアル等が策定され、保護者に周知・説明されていますか。また、発生を想定した訓練が実施されていますか。	0	0	0	1		
	24	事業所では、非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必要な訓練が行われていますか。	0	0	0	2		
	25	事業所より、子どもの安全を確保するための計画について周知される等、安全の確保が十分に行われた上で支援が行われていると思いますか。	5	0	0	0		
	26	事故等（怪我等を含む。）が発生した際に、事業所から速やかな連絡や事故が発生した際の状況等について説明がされていると思いますか。	0	0	0	1		
満足度	27	子どもは安心感をもって通所していますか。	5	0	0	0		
	28	子どもは通所を楽しみにしていますか。	5	0	0	0		
	29	事業所の支援に満足していますか。	5	0	0	0		

公表

事業所における自己評価結果

事業所名		公表日			
ハミング ことばとからだところの教室		2025年 2月 1日			
	チェック項目	はい	いいえ	工夫している点	課題や改善すべき点
環境・体制整備	1 利用定員が発達支援室等のスペースとの関係で適切であるか。	4	1		
	2 利用定員やこどもの状態等に対して、職員の配置数は適切であるか。	5	0		
	3 生活空間は、こどもにわかりやすく構造化された環境になっているか。また、事業所の設備等は、障害の特性に応じ、バリアフリー化や情報伝達等、環境上の配慮が適切になされているか。	4	1		
	4 生活空間は、清潔で、心地よく過ごせる環境になっているか。また、こども達の活動に合わせた空間となっているか。	4	1		
	5 必要に応じて、こどもが個別の部屋や場所を使用することが認められる環境になっているか。	1	4		現状集団保育の場合、決まった個室となる環境は無いが、パーティションやカーテンなどの工夫を行う。
業務改善	6 業務改善を進めるためのPDCA サイクル（目標設定と振り返り）に、広く職員が参画しているか。	3	2		PT職員にも意見を求める機会をつくる。
	7 保護者向け評価表により、保護者等の意向等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげているか。	4	1		
	8 職員の意見等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげているか。	3	2		職員同士集まって意見を共有する機会があまりないため。1か月に1回など、定期的に集合する機会を事前に設定する。
	9 第三者による外部評価を行い、評価結果を業務改善につなげているか。	0	5		第三者による外部評価は、実施していないが必要に応じて、法人としても検討していく。
	10 職員の資質の向上を図るために、研修を受講する機会や法人内等で研修を開催する機会が確保されているか。	5	0		
適切な支援	11 適切に支援プログラムが作成、公表されているか。	4	1		ホームページに公表（R7年1月）
	12 個々のこどもに対してアセスメントを適切に行い、こどもと保護者のニーズや課題を客観的に分析した上で、放課後等デイサービス計画を作成しているか。	5	0		
	13 放課後等デイサービス計画を作成する際には、児童発達支援管理責任者だけでなく、こどもの支援に関わる職員が共通理解の下で、こどもの最善の利益を考慮した検討が行われているか。	3	2		パート職員にも、支援計画書や必要に応じて検討会議に参加してもらう時間を予め計画をする。
	14 放課後等デイサービス計画が職員間に共有され、計画に沿った支援が行われているか。	3	2		
	15 こどもの適応行動の状況を、標準化されたツールを用いたフォーマルなアセスメントや、日々の行動観察なども含むインフォーマルなアセスメントを使用する等により確認しているか。	4	1		
	16 放課後等デイサービス計画には、放課後等デイサービスガイドラインの「放課後等デイサービスの提供すべき支援」の「本人支援」、「家族支援」、「移行支援」及び「地域支援・地域連携」のねらい及び支援内容も踏まえながら、こどもの支援に必要な項目が適切に設定され、その上で、具体的な支援内容が設定されているか。	5	0		
	17 活動プログラムの立案をチームで行っているか。	1	4		一人で担当することもあるため、それぞれの担当が活動を立案していることが多かったため、ミーティングの時間や、連携できるツールを検討し、支援プログラムをチームで検討、視覚化できるようにしていく。

の提供	18	活動プログラムが固定化しないよう工夫しているか。	5	0		
	19	こどもの状況に応じて、個別活動と集団活動を適宜組み合わせ放課後等デイサービス計画を作成し、支援が行われているか。	4	1		
	20	支援開始前には職員間で必ず打合せを行い、その日行われる支援の内容や役割分担について確認し、チームで連携して支援を行っているか。	2	3		支援前の打ち合わせはあまり行われていないように感じた。一人担当であるため、個人で行うことが多い。
	21	支援終了後には、職員間で必ず打合せを行い、その日行われた支援の振り返りを行い、気付いた点等を共有しているか。	0	5		振り返り、情報共有を意識して取り組みたい。 午後の支援終了後に支援について共有することが少ない。毎月、日時を共有する場を作る。
	22	日々の支援に関して記録をとることを徹底し、支援の検証・改善につなげているか。	4	1		
	23	定期的にモニタリングを行い、放課後等デイサービス計画の見直しの必要性を判断し、適切な見直しを行っているか。	5	0		
	24	放課後等デイサービスガイドラインの「4つの基本活動」を複数組み合わせ支援を行っているか。	5	0		
	25	こどもが自己選択できるような支援の工夫がされている等、自己決定をする力を育てるための支援を行っているか。	5	0		
関係機関や保護者との連携	26	障害児相談支援事業所のサービス担当者会議や関係機関との会議に、そのこどもの状況をよく理解した者が参画しているか。	5	0		
	27	地域の保健、医療（主治医や協力医療機関等）、障害福祉、保育、教育等の関係機関と連携して支援を行う体制を整えているか。	4	1		
	28	学校との情報共有（年間計画・行事予定等の交換、こどもの下校時刻の確認等）、連絡調整（送迎時の対応、トラブル発生時の連絡）を適切に行っているか。	2	3		保護者からの相談や課題に応じて、学校や他の事業所と連携していく。
	29	就学前に利用していた保育所や幼稚園、認定こども園、児童発達支援事業所等との間で情報共有と相互理解に努めているか。	2	3		
	30	学校を卒業し、放課後等デイサービスから障害福祉サービス事業所等へ移行する場合、それまでの支援内容等の情報を提供する等しているか。	0	4		小学生低学年が多く、高等部から福祉サービスに繋げるケースがなかった。今後そのようなケースがある場合には、情報共有している。
	31	地域の児童発達支援センターとの連携を図り、必要等に応じてスーパーバイズや助言や研修を受ける機会を設けているか。	1	4		外部機関との関わりがあまりないと感じる。
	32	放課後児童クラブや児童館との交流や、地域の他のこどもと活動する機会があるか。	0	5		
	33	（自立支援）協議会等へ積極的に参加しているか。	0	5		事業所単独ではおこなっておらず、法人代表者が参加している。
34	日頃からこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの発達の状況や課題について共通理解を持っているか。	4	1			
35	家族の対応力の向上を図る観点から、家族に対して家族支援プログラム（ペアレント・トレーニング等）や家族等の参加できる研修の機会や情報提供等を行っているか。	0	5			
	36	運営規程、支援プログラム、利用者負担等について丁寧な説明を行っているか。	4	1		
	37	放課後等デイサービス提供を作成する際には、こどもや保護者の意思の尊重、こどもの最善の利益の優先考慮の観点を踏まえて、こどもや家族の意向を確認する機会を設けているか。	4	1		
	38	「放課後等デイサービス計画」を示しながら支援内容の説明を行い、保護者から放課後等デイサービス計画の同意を得ているか。	4	1		

保護者への説明等	39	家族等からの子育ての悩み等に対する相談に適切に応じ、面談や必要な助言と支援を行っているか。	4	1		立ち話で終わっていることもあるので、状況を判断して、必要であれば、時間設定をして話を聞く機会を設ける。
	40	父母の会の活動を支援することや、保護者会等を開催する等により、保護者同士で交流する機会を設ける等の支援をしているか。また、きょうだい同士で交流する機会を設ける等の支援をしているか。	0	5		
	41	子どもや保護者からの苦情について、対応の体制を整備するとともに、子どもや保護者に周知し、苦情があった場合に迅速かつ適切に対応しているか。	4	0		
	42	定期的に通信等を発行することや、HPやSNS等を活用することにより、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報を子どもや保護者に対して発信しているか。	5	0		
	43	個人情報の取扱いに十分留意しているか。	4	0		
	44	障害のある子どもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮をしているか。	4	0		
	45	事業所の行事に地域住民を招待する等、地域に開かれた事業運営を図っているか。	3	1		
非常時等の対応	46	事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアル等を策定し、職員や家族等に周知するとともに、発生を想定した訓練を実施しているか。	3	2	ハミング通信にて発信をおこなっている。	
	47	業務継続計画（BCP）を策定するとともに、非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必要な訓練を行っているか。	4	1		
	48	事前に、服薬や予防接種、てんかん発作等の子どもの状況を確認しているか。	3	1		
	49	食物アレルギーのある子どもについて、医師の指示書に基づく対応がされているか。	0	3	ハミングにて食事摂取は行わないが、アセスメントの時に確認はしている。	
	50	安全計画を作成し、安全管理に必要な研修や訓練、その他必要な措置を講じる等、安全管理が十分された中で支援が行われているか。	4	1		
	51	子どもの安全確保に関して、家族等との連携が図られるよう、安全計画に基づく取組内容について、家族等へ周知しているか。	2	3	取り組みについては、研修の実施や訓練として、通信で発信をしている。	安全計画について、年度初めや利用開始時に保護者へホームページやお便りで周知していく。
	52	ヒヤリハットを事業所内で共有し、再発防止に向けた方策について検討をしているか。	5	0		
	53	虐待を防止するため、職員の研修機会を確保する等、適切な対応をしているか。	5	0		
	54	どのような場合にやむを得ず身体拘束を行うかについて、組織的に決定し、子どもや保護者に事前に十分に説明し了解を得た上で、放課後等デイサービス計画に記載しているか。	5	0		